

## **CONTRATO 051 DE 2025 - CONTRATISTA: FABIO ANDRÉS ALEMÁN MACHADO**

**OBLIGACIÓN 7.** Participar en reuniones técnicas, mesas de trabajo, comités de seguimiento y demás espacios de coordinación requeridos por la entidad para la adecuada gestión de los proyectos.

**Actividad realizada 7.4.** Participación en mesa técnica de asistencia al departamento de Nariño, para aclarar observaciones y orientar ajustes técnicos, presupuestales y documentales del proyecto BPIN 20251301010916.

**Fecha de finalización de la actividad:** 22/04/2026

**Evidencia/ medio de verificación:** En las páginas siguientes se presenta la evidencia de la actividad antes descrita.

 <b>MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES</b>	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	
---	------------------------	--

CODIGO TRD: 1.5				
<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>LUGAR:</b> Virtual Microsoft Teams	<b>FECHA:</b> 22-04-2026	<b>HORA DE INICIO:</b> 08:00 AM	<b>HORA FINAL:</b> 09:00 PM

OBJETO DE LA REUNION
Mesa técnica de aclaración de observaciones al proyecto de Implementar soluciones para la conectividad digital en los municipios PDET de la Subregión Pacífico y Frontera Nariñense del Departamento de Nariño.

ORDEN DEL DÍA
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saludo y presentación de los actores participantes.</li> <li>2. Asistencia técnica con el equipo asesor formulador de la comunidad CRIOMC.</li> </ol>

SEGUIMIENTO A COMPROMISOS ANTERIORES		
ITEM	COMPROMISO	ESTADO
N/A	N/A	N/A

DESARROLLO DE LA REUNIÓN
<p>La reunión se desarrolló como una mesa de trabajo para revisar observaciones formuladas al proyecto presentado por el departamento de Nariño, especialmente en relación con presupuesto, estudio de mercado, sostenibilidad, apropiación, diagnóstico técnico, localización de puntos y coherencia documental. La Gobernación manifestó que tenía identificadas con claridad las observaciones y procedió a exponerlas una a una para solicitar aclaraciones al equipo del Ministerio.</p> <p>En primer lugar, se abordó la inquietud sobre la forma de presentar el IVA en el estudio de mercado y en el presupuesto. Desde el Ministerio se indicó que el IVA debía quedar también reflejado en el Excel del presupuesto y, además, discriminado por ítem en las cotizaciones, de manera que pudiera identificarse claramente cuáles elementos causan IVA y cuáles no. Se explicó que esto era especialmente importante en casos de bienes exentos, como algunos componentes de sistemas fotovoltaicos, y que la discriminación permitiría validar adecuadamente el costeo de los elementos. Por parte del departamento se indicó que revisarían nuevamente las cotizaciones y ajustarían la presentación del IVA para mayor claridad.</p> <p>Posteriormente se revisó la observación relacionada con el plan de sostenibilidad y el flujo de caja. La Gobernación explicó que había elaborado un documento aparte para atender el anexo de sostenibilidad y consultó si bastaba con incorporar en el presupuesto la tabla correspondiente. Desde el Ministerio se señaló que era importante que la sostenibilidad estuviera claramente argumentada y articulada con el horizonte de ejecución del proyecto, diferenciando qué costos serían cubiertos con recursos del proyecto y cuáles quedarían a cargo de la entidad en los años posteriores. También se insistió en la necesidad de mantener coherencia entre los nombres y actividades del presupuesto, el anexo de sostenibilidad y el documento técnico, para facilitar la lectura y la revisión posterior por parte de los evaluadores.</p> <p>Luego se discutió la clasificación de costos directos e indirectos, en particular frente al componente de apropiación y sensibilización financiado con recursos propios. El equipo del departamento explicó que dicho</p>

“Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo a la política de tratamiento de datos personales del MinTIC ([www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)), la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios”

GDO-TIC-FM-007  
V4.0



componente había sido separado de los costos financiados con regalías por recomendación previa, pero planteó dudas sobre cómo reflejarlo adecuadamente dentro de la estructura del presupuesto. Desde el Ministerio se aclaró que, aunque se trate de recursos propios, sigue siendo una actividad del proyecto y por tanto debe quedar claramente identificada, diferenciando las actividades financiadas con recursos del SGR de aquellas cubiertas con contrapartida. También se indicó que este capítulo debía mantener articulación con el plan de sostenibilidad y con la lógica general del presupuesto.

Un punto central de la reunión fue la revisión del componente de apropiación y capacitación. El departamento expuso que su intención no era desarrollar un proceso de formación de alto nivel, sino una capacitación básica e informal dirigida a docentes, funcionarios públicos y comunidad en general, con un enfoque de réplica o “formar formadores”. Explicó que contemplaban contenidos como uso y cuidado de la infraestructura, seguridad informática, navegación segura, rol ciudadano, uso de redes sociales y protección de menores en línea, con intensidades horarias diferenciadas para docentes y comunidad. No obstante, desde el Ministerio se advirtió que, dependiendo del alcance temático y de la segmentación de la población, podría ser necesario vincular a otras áreas competentes, como Fomento o Transformación Digital, para revisar si la propuesta seguía dentro del marco habitual de proyectos de conectividad o si desbordaba ese alcance. Asimismo, se señaló la necesidad de justificar mejor el diagnóstico y la cobertura efectiva de la apropiación frente a la población objetivo total del proyecto.

En ese mismo sentido, el equipo ministerial explicó que la estrategia de apropiación debía guardar correspondencia con la ubicación concreta de cada zona Wi-Fi, sede educativa y entidad pública beneficiaria, de forma que la población a sensibilizar quedara claramente identificada desde el diagnóstico. Se resaltó que, si la capacidad instalada se localiza en determinados puntos, la capacitación no debería quedar concentrada en lugares distintos, pues se perdería la lógica territorial del proyecto. También se indicó que sería necesario revisar la propuesta de apropiación una vez estuviera mejor precisada, y que esa revisión podría canalizarse a través del área de Fomento, que definiría si era necesario convocar a otras dependencias.

Más adelante se trató la observación sobre la concordancia con instrumentos de planeación de grupos étnicos y la necesidad de contar con georreferenciación precisa. El Ministerio indicó que, mientras no se allegaran correctamente los archivos geográficos y la información detallada de localización, no era posible descartar plenamente eventuales afectaciones o la necesidad de revisar la relación del proyecto con comunidades étnicas y sus instrumentos de planificación. También se insistió en que el diagnóstico técnico debía ser suficientemente robusto para cada punto, incluyendo coordenadas, fotografías claras, descripción del predio, análisis de condiciones técnicas y justificación de la tecnología seleccionada, por ejemplo para determinar cuándo corresponde fibra óptica y cuándo conectividad satelital. Se remarcó que un diagnóstico detallado facilita la evaluación y disminuye riesgos en la etapa de ejecución.

Finalmente, se revisaron observaciones menores sobre indicadores de gestión, cronograma e informes de interventoría y supervisión. El Ministerio señaló que la observación asociada a metas de gestión podía considerarse subsanada, aunque recomendó revisar si eventuales cambios derivados de los ajustes al componente de apropiación o al estudio de mercado debían reflejarse también en el cronograma. Igualmente, se recordó al departamento que, al hacer ajustes en el estudio de mercado, sería necesario expedir nuevamente la certificación de precios unitarios. La reunión cerró con el reconocimiento de que aún faltaban varios puntos por revisar y con la intención de coordinar una nueva mesa de trabajo, posiblemente al día siguiente, sujeta a la disponibilidad del equipo del Ministerio.

En la **segunda sesión de asistencia técnica (12 pm a 1pm)** se profundizó en aspectos técnicos y de consistencia documental del proyecto. Se señaló la necesidad de reincorporar y mantener en el anexo técnico el contenido equivalente al antiguo numeral 2.6, especialmente lo relacionado con los cálculos de infraestructura y dimensionamiento del sistema, por ser un apartado esencial para sustentar técnicamente la solución propuesta. También se precisó que el documento debía hacer referencia a la norma aplicable sobre velocidades

“Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo a la política de tratamiento de datos personales del MinTIC ([www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)), la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios”



mínimas, evitando formulaciones ambiguas sobre protocolos de gestión remota, y que los cálculos de cantidades de fibra, herrajes, OLT, ONT y demás componentes debían quedar plenamente detallados y concordantes con presupuesto y anexos. Adicionalmente, se recomendó mostrar con mayor claridad las metas de instalación por periodos dentro del cronograma, de forma articulada con la ejecución financiera y técnica, así como mantener total coherencia entre cronograma, anexo técnico y demás soportes.



En esta segunda sesión también se revisó con mayor detalle la solución energética y tecnológica del proyecto. Frente al sistema fotovoltaico e híbrido, el equipo técnico del Ministerio cuestionó la necesidad de conectar a red una solución que ya contempla generación y respaldo, al considerar que ello podría incrementar costos, trámites y complejidad sin suficiente justificación técnica ni económica. En ese sentido, se solicitó revisar el diseño, los cálculos, los costos asociados a conexión a red y la lógica general de la solución energética, además de precisar mejor las especificaciones técnicas del soporte de los paneles solares y su instalación. Igualmente, se insistió en que el proyecto debe quedar estructurado con definición tecnológica cerrada por sitio, precisando claramente cuáles puntos serán atendidos con fibra y cuáles con tecnología satelital, evitando dejar al ejecutor la posibilidad abierta de redefinir esa decisión durante la ejecución, salvo casos excepcionales debidamente justificados. Finalmente, se revisaron observaciones sobre estampillas, certificaciones, actualización de línea base e indicadores, y se reiteró la conveniencia de realizar una nueva mesa antes de la radicación definitiva, teniendo presente que el plazo máximo de cumplimiento de requisitos se indicó hasta el **30 de junio**

#### COMPROMISOS



La Gobernación de Nariño revisará nuevamente las cotizaciones y el presupuesto para que el IVA quede discriminado por ítem, y para que los ajustes efectuados tengan reflejo en la certificación de precios unitarios.	Gobernación de Nariño	N/A
El equipo del proyecto deberá fortalecer la coherencia entre presupuesto, documento técnico, anexo de sostenibilidad, cronograma y anexos técnicos, de manera que todos los documentos manejen la misma estructura, actividades, cantidades, costos y horizonte de ejecución.	Gobernación de Nariño	N/A
Se deberá reincorporar o restablecer en el anexo técnico el apartado equivalente al antiguo numeral 2.6, incluyendo los cálculos de infraestructura, dimensionamiento del sistema y justificación técnica detallada de la solución propuesta.	Gobernación de Nariño	N/A
La Gobernación complementará el diagnóstico técnico y la georreferenciación de cada punto, incluyendo coordenadas, fotografías, soportes del predio,	Gobernación de Nariño	N/A

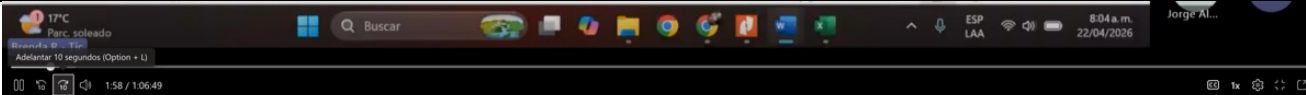
“Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo a la política de tratamiento de datos personales del MinTIC ([www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)), la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios”

GDO-TIC-FM-007  
V4.0

 <b>MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES</b>	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	
condiciones técnicas y justificación específica de la tecnología seleccionada para cada sitio.		
El componente de apropiación y capacitación deberá ser precisado en su población objetivo, cobertura territorial, intensidad horaria, contenidos y articulación con la localización real de los puntos beneficiarios, y podrá ser objeto de revisión adicional con el área de Fomento y otras dependencias competentes si se considera necesario.	Gobernación de Nariño	N/A
Se revisará la solución energética propuesta para las zonas Wi-Fi, particularmente la lógica del sistema híbrido y su eventual conexión a red, de modo que se justifique técnica y económicamente o, en su defecto, se simplifique la solución conforme a las observaciones realizadas.	Gobernación de Nariño	N/A
El proyecto deberá definir de forma cerrada y expresa qué sitios serán atendidos con fibra óptica y cuáles con conectividad satelital, dejando esa decisión sustentada desde la estructuración y no abierta a redefinición por parte del ejecutor durante la implementación.	Gobernación de Nariño	N/A
Se deberán revisar nuevamente las estampillas y certificaciones financieras para establecer con claridad cuáles pueden financiarse con recursos del proyecto y cuáles corresponden a cargas del contratista o a otras fuentes, asegurando consistencia entre certificaciones, presupuesto y sostenibilidad.	Gobernación de Nariño	N/A
El departamento actualizará la línea base, especialmente en materia de penetración y demás indicadores asociados al problema, las metas y los objetivos específicos, tomando como referencia la información sectorial más reciente.	Gobernación de Nariño	N/A
Quedó pendiente solicitar y realizar una nueva mesa técnica, una vez estén más avanzadas las	Gobernación de Nariño	N/A

“Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo a la política de tratamiento de datos personales del MinTIC ([www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)), la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios”

 <b>MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES</b>	<b>ACTA DE REUNIÓN</b>		
subsanaciones, con el fin de revisar integralmente la nueva versión antes de su cargue o radicación definitiva.			

<p style="text-align: center;"><b>REGISTRO DE ASISTENCIA</b></p> <p>           Proyectos Regalias MinTIC            Leonardo Barreto Montanez            Julia Isabel Murillo Rodriguez            Brenda Elizabeth Rivas Martinez            Maria Fernanda Marquez Ramirez            Fabio Andres Aleman Machado            Luz Mary Moreno Salguero            Jimmy Steven Morales Guerrero            Ana María Zapata Bedoya            Alexis Pena Briceno            Jorge Alexander Quintero Rangel            Ricardo Javier Garcia Bahamon            Yuber Jesus Neira Guerrero         </p>		
---	--	--

“Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo a la política de tratamiento de datos personales del MinTIC ([www.mintic.gov.co](http://www.mintic.gov.co)), la ley 1581 de 2012 y sus decretos reglamentarios”

Edificio Murillo Toro, Carrera 8a, entre calles 12 y 13  
 Código Postal: 111711 . Bogotá, Colombia  
 T: +57 (1) 3443460 Fax: 57 (1) 344 2248

GDO-TIC-FM-007  
 V4.0